

Č. jednací: MmP 2587/2023  
Č. spisu: SZ\_MMP 2587/2023  
Počet stran: 6  
Počet příloh: 0

Vyřizuje: Bc. Zdeněk Tobiaš  
Telefon: 466 859 724  
Email: zdenek.tobias@mmp.cz

Pardubický kraj, Krajský úřad Pk  
Odbor majetkový, stavebního řádu a investic  
Ing. Miroslav Vohlídal  
Komenského náměstí 125  
532 11 PARDUBICE

Datum: 6. 2. 2023

**Závazné stanovisko dotčeného orgánu státní památkové péče k rozšíření elektroinstalace ve 2. – 4. NP nemovité kulturní památky, objektu čp. 12 na náměstí Republiky v Pardubicích, na území Městské památkové rezervace Pardubice.**

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen dotčený orgán), ust. § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), obdržel dne 5. 1. 2023 žádost vlastníka dotčeného pozemku a stavby na něm, Pardubického kraje, IČ: 70892822, se sídlem Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice, zast. na základě pověření Ing. Miroslavem Vohlídalem, vedoucím odboru majetkového, stavebního řádu a investic, podanou podle ust. § 14 odst. 1 památkového zákona o vydání závazného stanoviska ke stavebním úpravám spočívajících v posílení silnoproudých a slaboproudých rozvodů ve 2. – 4. NP nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (dále jen ÚSKP ČR) pod rejstřík. č. 35844/6-4627, budovy čp. 12 na náměstí Republiky v Pardubicích, na pozemku označeném jako st. parc. č. 2207/1 v kat. území Pardubice, na území Městské památkové rezervace Pardubice (dále jen MPR Pardubice). K žádosti dotčený orgán a ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), vydává toto

**závazné stanovisko**

Dotčený orgán podle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona považuje provedení stavebních úprav na nemovité kulturní památce zapsané v ÚSKP ČR pod rejstřík. č. 35844/6-4627, budově čp. 12 na náměstí Republiky v Pardubicích, na pozemku označeném jako st. parc. č. 2207/1 v kat. území Pardubice, na území MPR Pardubice, spočívající v posílení silnoproudých a slaboproudých rozvodů, zajištění chybějících zásuvek a přípojných bodů, rezervy kabelů a přípojných míst, provedení nových jednotlivých okruhů přívodů do serveroven, které nebudou kombinovány s přívody do kanceláří, podle předložené dokumentace pod názvem „Krajský úřad Pardubického kraje budova č.p. 12, Pardubice – posílení silno a slaboproudých rozvodů“ vypracované Ing. Josefem Havlíčkem a Ing. Janem Fikejsem v 12/2022, z hlediska státní památkové péče za **přípustné** při dodržení těchto podmínek:

1. Stavební úpravy budou prováděny s maximální šetrností vůči historickým prvkům a konstrukcím.

2. Další stupeň dokumentace, popřípadě doplnění, řešící především přechody kabeláží přes chodby a z rozvaděčů bude předložena dotčenému orgánu k posouzení a vydání samostatného závazného stanoviska.
3. Odborný dohled nad prováděním komplexní péče o kulturní památky vykonává dle ust. § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích (dále jen NPÚP), který je oprávněn při realizaci uplatňovat náměty a připomínky ke zvýšení kvality prováděných prací. S příslušným pracovníkem NPÚP musí být konzultován postup prací a včas projednány veškeré odborné a problémové záležitosti. Za tímto účelem budou svolávány pravidelné kontrolní dny, a to jak před zahájením stavby, tak v průběhu realizace záměru.

#### Odůvodnění:

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, obdržel dne 5. 1. 2023 žádost Pardubického kraje se sídlem Komenského náměstí 125, Pardubice, zast. na základě pověření Ing. Miroslavem Vohlídalem, vedoucím Odboru majetkového, stavebního řádu a investic Krajského úřadu Pardubického kraje, o vydání závazného stanoviska k interiérovým stavebním úpravám na nemovité kulturní památce zapsané v ÚSKP ČR pod rejstřík. č. 35844/6-4627, budově čp. 12 na náměstí Republiky v Pardubicích, na pozemku označeném jako st. parc. č. 2207/1 v kat. území Pardubice, na území MPR Pardubice. Žádost je doložena projektovou dokumentací pod názvem „Krajský úřad Pardubického kraje budova č.p. 12, Pardubice – posílení silno a slaboproudých rozvodů“ vypracovanou Ing. Josefem Havlíčkem a Ing. Janem Fikejsem v 12/2022 ve stupni DSP.

Ve smyslu ust. § 68 odst. 3 správního řádu se dotčený orgán zabýval předloženou žádostí, jejím obsahem a podklady, tj. především z příloženého záměru, kontroly na místě samém a vyjádření NPÚP, vyhodnotil stávající stav, věc zvážil a hodnotil podklady a skutečný stav věci, o kterém nejsou pochybnosti, a dospěl k názoru, že požadovaný záměr stavebních úprav nemovité kulturní památky umístěné na území MPR Pardubice, lze z hlediska státní památkové péče akceptovat. K závěru vyřčeného ve výrokové části vedly dotčený orgán následující okolnosti, úvahy a skutečnosti.

Po základním posouzení předmětného záměru dotčený orgán hodnotil věc z pohledu stavebního práva, tj. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), a dospěl k závěru, že **rozhodovací pravomoc v oblasti ohlašování stavebních úprav a udržovacích prací na kulturní památce přísluší stavebnímu úřadu**, proto podle ust. § 44a památkového zákona není toto závazné stanovisko samostatným rozhodnutím ve správním řízení, ale úkonem učiněným dotčeným orgánem k tomuto řízení. K věci dotčený orgán dodává, že není kompetentní k výkladu stavebního práva.

Vzhledem k tomu, že se záměr dotýká nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR situované na území MPR Pardubice, dotčený orgán si po předběžném posouzení žádosti a jejích příloh vyžádal písemností ze dne 5. 1. 2023 písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, již je Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích. NPÚP vydal v zákonem stanovené 20denní lhůtě ve věci písemné vyjádření čj. NPU-361/1507/2023/Pan ze dne 9. 1. 2022, doručené dotčenému orgánu dne

10. 1. 2023, o které se dotčený orgán ve smyslu ust. § 29 odst. 3 památkového zákona při vyhotovení závazného stanoviska opřel. NPÚP ve svém vyjádření mj. uvádí (citace v kurzívě): „... **Předmět žádosti:** ke stavebním úpravám administrativního objektu čp. 12 na nám. Republiky v Pardubicích na pozemku označeném jako st. parc. č. 2207/1 v kat. území Pardubice spočívající v posílení elektrické sítě ve 2. – 4. NP.

**Přílohy žádosti:**

Dokumentace provedení stavby Krajský úřad Pardubického kraje, budova č.p. 12, Pardubice, posílení silno a slaboproudých rozvodů, vypracoval ing. Jan Fikejs, 12/2022.

**Popis zamýšlených prací:**

Drobné stavební úpravy pro posílení elektrické sítě v 2. – 4.NP: osazení parapetních kanálů v kancelářích (170x70mm) – plechové žlaby budou skryty za nábytkovými stěnami s větracími mřížkami, osazení protipožárních ucpávek, osazení datových zásuvek, vedení kabeláže prostupy stěn, na veřejných chodbách budou přechody kabelů instalovány v drátěných žlabech pod stropem a následně zakryty stropními sádkartonovými předstěnami, demontáž stávajících rozvaděčů na chodbách a osazení nových rozvaděčů ve stávajících výklencích (cca 600x600mm).

**Charakteristika objektu:**

Úřední budova z r. 1926 podle projektu Ladislava Machoně, s řadou zachovaných detailů ve stylu moderního národního dekorativismu, vstupní hale dominují dvě sochy zubrů od Jaroslava Horejce. Urbanisticky významná poloha na nároží nových ulic v místě bývalého městského opevnění. Budova na půdorysu L je zasazena na okraji historického jádra. Jednotlivé navazující hmoty budovy jsou sjednoceny klasicizující úpravou fasády s převažujícím horizontálním členěním, podtrženým vysokým kamenným soklem a jednotnou zlatě okrovou barevností. Nejvyšší podlaží je odděleno širokým pásem mohutně vysazené římsy a jeho plochu pokrývají omítkové pásy na způsob rustiky. Všechna okna mají stejný výškově obdélný formát a členění do kříže, jednoduché omítkové šambrány, v přízemí zalamované do uší. Levá osa západního průčelí nad průjezdem je atypická, mírně ustupující z plochy průčelí. Okna jsou trojdílná s poutcem uprostřed, bez šambrán. Fasádu člení pouze římsy nad 1. a 3. patrem. Průjezd novodobě upraven, původní členění nedochováno, vrata nepůvodní, nehodnotná. Nárožní snížená partie objektu je provedena odlišně, vstup s předloženým schodištěm kryje portikus nesený sloupy na vysokých soklech. Původně zde byla průběžná parapetní zeď. Vstupní halu prosvětlují větší okna s drobným členěním. Vstupní dveře jsou dvoudílné, se dvěma obdélnými prosklenými výplněmi a mříží, oplechované. Atika nad 1. patrem ve formě souvislého parapetu rastrovaného obdélnými vložkami. Věžový rizalit přebírá členění ze sousedních fasád, poslední patro zdobí meziokenní pás. Atika s ozdobným obloučkovým motivem ukončuje průčelí s plochou střechou.

Krajské, okresní a městské úřady v objektu působí od roku 1949.

**Současný stav poznání chráněných kulturně historických hodnot dotčeného objektu:**

Významná modernistická stavba prvorepublikového státu v Pardubicích s významnou hodnotou materiálové autenticity dochovaných detailů stavby a výzdoby interiérů. Objekt dnes slouží jako úřední budova. Objekt ve významné urbanistické a pohledově exponované pozici na hlavní okružní třídě kolem historického jádra Pardubic, jež vznikla na místě zasypaného úseku vodní fortifikace (bývalá městská řeka a hradební okruh) a dodnes tvoří páteřní komunikaci města. Třída se zalamuje do pravého úhlu podél obvodu dotčené kulturní památky, stavba svým půdorysem do tvaru písmene L udává tón jejímu průběhu a je jedním z hlavních urbanistických dominant Pardubic. Dílo moderní architektury první poloviny 20. století nadregionálního významu. Historický doklad tvůrčí činnosti architekta Ladislava Machoně. Ke kulturně historickým hodnotám budovy patří zejména materiálová struktura historických konstrukcí, hmotové uspořádání, půdorysná dispozice, tvarosloví plastické výzdoby fasád, architektonické a

*prostorové členění stavby, vnitřní dispoziční členění a umělecká a řemeslná výzdoba interiérů, tvar a detaily střešní krajiny a pohledově dominantní umístění budovy v rámci širších urbanistických vztahů.*

**Vyhodnocení žádosti:**

*Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že posuzované práce budou v souladu s veřejným zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za těchto podmínek:*

*1. Před započítáním prací či v rámci konaných KD vlastník upřesní orgánu SPP rozměry a konkrétní umístění krycích stropních sádrokartonových předstěn pro kabeláž na veřejně přístupných chodbách v místech stávajícího architektonického členění stěn a stropů (pilastry spojené vystupujícími rovnými stropními překlady).*

**Zdůvodnění:**

*Navrhované práce zlepší technické a provozní vybavení kanceláří Krajského úřadu. Výše uvedenou podmínku klademe z důvodu, že navrhované propojení kabeláží skrze prostupy stěn ve veřejně přístupných chodbách jsou v předložených výkresech schematicky zaznačeny v místech originálního architektonického členění stěn a stropů s dekorativní funkcí (pilastry spojené vystupujícími rovnými stropními překlady), ale navrhované sádrokartonové předstěny nejsou v předložené dokumentaci specifikovány rozměrem ani konkrétním umístěním. Jejich osazení by mělo respektovat stávající architektonické členění stěn a nenarušit celkové vnímání střídavě dekorativně členěných chodeb. Při splnění výše uvedené podmínky navrhované práce nepoškodí památkové hodnoty objektu kulturní památky. ...“*

Dotčený orgán posuzoval předloženou žádost z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy a souladu se zájmy orgánů státní památkové péče a současně po jejich přezkoumání považuje podklady za dostatečné pro posouzení předmětu věci dle žádosti. Povinnost vlastníka kulturní památky vyžádat si předem k zamýšlené údržbě, opravě, rekonstrukci, restaurování nebo jiné úpravě kulturní památky nebo jejího prostředí vydání závazného stanoviska je stanovena ust. § 14 odst. 1 památkového zákona. Zájmy památkové péče jsou stanoveny právními a metodickými předpisy z oblasti státní památkové péče vydanými k zajištění zachování a ochrany věcí prohlášených za kulturní památky a podmínkami činnosti dle Výnosu MK ČSR č.j.16417/87-VI/1 ze dne 21. 12. 1987 o prohlášení historického jádra města Pardubic památkovou rezervací. Podle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona příslušný orgán v závazném stanovisku vyjádří, zda požadované práce jsou z hlediska státní památkové péče přípustné a stanoví základní podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést. Základní podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru. Písemné vyjádření NPÚP jako odborné organizace státní památkové péče, k tomuto úkonu zmocněné ust. § 32 odst. 2 písm. f) památkového zákona, vyjadřuje odborné hledisko pro výkon a koordinaci odborné činnosti v oboru státní památkové péče. Vyjádření NPÚP je z tohoto pohledu doporučujícím stanoviskem pro posuzování věci dotčeným orgánem.

Základem a podstatou památkové péče je ochrana veřejného zájmu v této oblasti, tedy zachování jeho hmotného kulturního dědictví, historicky vzniklých kulturních hodnotách tvořících součást prostředí života současné a budoucí společnosti k ochraně nejenom památkového fondu, ale i potenciálu. Při ochraně, uchovávání, poznávání a zprostředkování památkového fondu je povinná veřejná správa (dotčený orgán) činit taková opatření, aby nedocházelo k neodůvodněným ztrátám památkových hodnot nebo samotných prvků památkového fondu, aby byly poznatky předávány široké laické i odborné veřejnosti. Ochrana veřejného zájmu je hlavní prioritou dotčených orgánů, kdy příslušný dotčený orgán státní památkové péče má za povinnost uchovávat pro budoucí generace urbanistická a architektonická

díla kulturního dědictví, jakož historické, umělecké a stavebně technické a taktéž podporovat a zlepšovat městská prostředí v historických intencích a taktéž i interiérové prostory.

V rámci stavebních záměrů na nemovitých kulturních památkách v MPR Pardubice se dotčený orgán ve smyslu metodik, výkladů, jednotlivých úvah a rozborů požadovaných záměrů snaží historizující prostředí rehabilitovat a vrátit k původní koncepci. Je však nutné apelovat na vývoj staveb (konstrukčně i materiálově) a jejich prostředí, do kterých se záměr umísťuje včetně posouzení jeho charakteru a způsobu využití. Dotčený orgán k věci poukazuje na skutečnost historicky a kulturně cenného objektu, který je nemovitou kulturní památkou v samotném centru MPR Pardubice, proto je nutné jakékoliv stavební práce a úpravy podřídit této skutečnosti.

Budova bývalého ředitelství pošt a telegrafů je dílem architekta Ladislava Machoně z roku 1923 ve stylu dekorativismu. Architektura je originální v řešení fasád v dekorativním stylu, avšak oproštěná od přemíry zdobnosti. Zájemem památkové ochrany je především v uchování nejenom výtvarného řešení objektu, ale i řešení stavebních konstrukcí a jejich hmotových parametrů.

Záměrem vlastníka je posílení silnoproudých a slaboproudých rozvodů, aby odpovídaly současným předpisům a normám. Předložená dokumentace navrhuje kabeláže a systém rozvodů v kancelářích v plechových žlabech krytých dřevem. Systém překlenutí chodeb je navržen v ocelových sítích krytých SDK. Způsob přechodů je v blízkosti aktivních nosných a dekorativních prvků, které dotčený orgán považuje za slabé místa, která se mohou velmi negativně projevit. V dokumentaci chybí konkrétní rozměry a prostupy, které je nutné s orgány státní památkové péče předem prokonzultovat a vyhodnotit možné provedení. Vzhledem k výše uvedenému dotčený orgán stanovil podmínky ve výrokové části tohoto závazného stanoviska, při jejichž splnění lze záměr akceptovat.

V rámci základních správních zásad, především s ohledem na zásadu rychlosti a hospodárnosti řízení, v návaznosti na již vydaná závazná stanoviska a správní rozhodnutí ve věci, dotčený orgán v rámci zásady správního uvážení upustil písemně účastníka řízení informovat o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí (závazného stanoviska) před jeho vydáním z důvodů využití zásad volného hodnocení důkazů správním orgánem, materiální pravdy a s ohledem na legitimní očekávání bez narušení zásady proporcionality. Tímto krokem nebylo právo účastníka řízení (resp. pouze žadatele) omezeno, jelikož doplněnými podklady nevznikly nové skutečnosti měnící obsahovou stránku žádosti. Účastník řízení je v rámci správních řízení obeznámen s postupy a podklady v těchto správních řízeních běžně řešených, a to i se stavem předmětu věci samotného, vyvolávající pochopitelné podmínky a požadavky jak odborné organizace, tak i správního orgánu (dotčeného orgánu).

Vzhledem k uvedeným skutečnostem a výkladům správního práva dospěl dotčený orgán k závěru, že zásada rychlosti při dodržení správních lhůt pro vydání „rozhodnutí“ ve věci a zákonných lhůt stanovených pro zákonem uložené povinné vyjádření odborné organizace (podkladu „rozhodnutí“), s faktem kladného obsahu doloženého podkladu, není narušeno ust. § 36 odst. 1 správního řádu (základní zákonné právo účastníka – žadatele činit návrhy a navrhopvat důkazy v průběhu celého řízení), ani ust. § 36 odst. 3 správního řádu, protože doložený podklad je dán právní povinností oprávněného subjektu s ohledem na to, že se žádosti vyhovuje a nijak její obsah nemění.

Na základě výkladů právních předpisů a judikatur, je nutné považovat kompletní obsah tohoto závazného stanoviska za právně závazný, nikoliv pouze jeho výrokovou část.

**Poučení:**

Toto závazné stanovisko není ve smyslu ust. § 44a památkového zákona samostatným rozhodnutím ve správním řízení, proto se nelze proti němu samostatně odvolat. Odvolání je přípustné až proti rozhodnutí stavebního úřadu podmíněnému tímto závazným stanoviskem (ust. § 149 správního řádu).

„otisk úředního razítka“

Zdeněk Tobiaš, v. r.

referent státní památkové péče

oprávněná úřední osoba

**Na vědomí:**

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích, Přihrádek 5, 531 16 Pardubice